



Фрагмент иллюстрации к статье А. В. Мاستыковой «Золотые ожерелья гуннского времени типа Гранада-Альбайсин в Северном Причерноморье»

## КСИА 274: Дендрохронология в археологии, импортная керамика Московского Кремля и палеогенетика юноши с хорьком

*Журнал «Краткие сообщения Института археологии» выходит с 1939 года. В нем публикуется информация о последних открытиях российских и зарубежных ученых, материалы конференций и исследовательских проектов. Предлагаем вашему вниманию дайджест материалов нового выпуска КСИА.*

*Чтобы подписаться на дайджесты, которые мы рассылает раз в квартал, заполните форму по [ссылке](#).*

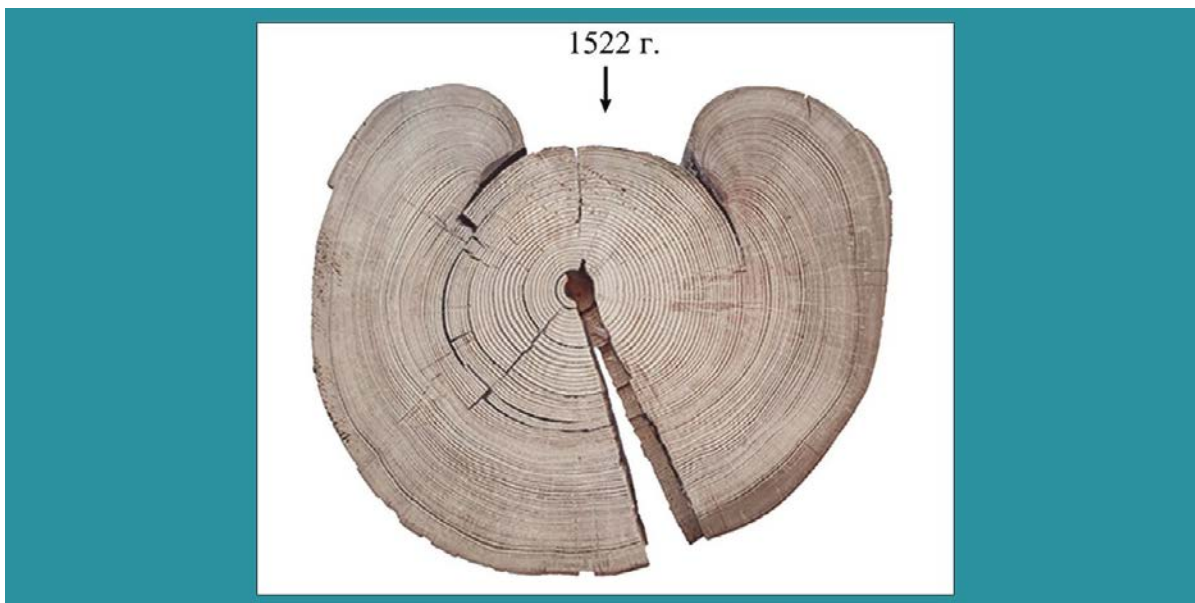
### Рубрики выпуска № [274](#):

- [материалы семинара «Дендрохронология в археологии и истории деревянного зодчества. К 90-летию со дня рождения Наталии Борисовны Черных»](#): дендроисторические исследования памятников Нового времени в Центральной и Восточной Сибири и проблемы интерпретации;
- [от камня к бронзе](#): Тенгинская стоянка раннего среднего палеолита на Северо-Западном Кавказе, украшения из сурьмы в бронзовом инвентаре некрополей кобанской культуры Кавказа и петроглифы на горе Моисеиха в Минусинской котловине;
- [железный век и античность](#): погребение с бронзовыми пластинами из могильника Заюково-3, новая «пинтадера» из Фанагории и нумизматические «клады» в Крыму;
- [средневековые древности](#): золотые ожерелья гуннского времени, контакты населения салтово-маяцкой культуры и финно-угров Поволжья, косторезное ремесло в Окольном городе Суздаля и новгородские «ногти» для граффити;
- [исследования керамики](#): керамика скифо-сарматского времени на Верхнем Дону

- и импортная керамика Московского Кремля;
- [естественнонаучные методы в археологических исследованиях](#): юноша с хорьком из средневекового могильника Минуно на Кубенском озере и биоархеологические аспекты изучения подкурганых захоронений скифского времени на Среднем Дону;
- [дискуссии](#): изотопный состав содержимого сосудов эпохи бронзы: верификация полученных результатов.

Обзор некоторых статей опубликован ниже.

Оглавление выпуска можно посмотреть [здесь](#).



Фрагмент иллюстрации к статье В.С. Мыглана и др. «Потенциал археологической древесины для дендроэкологических исследований на примере Березовского городища»

Выпуск открывают материалы семинара [«Дендрохронология в археологии и истории деревянного зодчества. К 90-летию со дня рождения Наталии Борисовны Черных»](#), на котором обсуждались вопросы, связанные с дендрохронологическим датированием древесины из археологических раскопок и деревянных архитектурных памятников.

Группа исследователей из научных организаций Сибири впервые обобщила данные результатов дендроархеологических исследований, проведенных при изучении памятников Сибири, содержащих древесину. Анализ материалов показал, что использование дендрохронологической датировки прочно вошло в повседневную практику при археологическом изучении деревянных предметов, конструкций, предметов искусства из дерева. Авторы составили карту-схему расположения дендрохронологически датированных археологических памятников Сибири, собрали подробную библиографию научных публикаций и дали прогноз дальнейшего развития этого направления. Как полагают авторы, современные технологии и новые методики пробоподготовки с привлечением новых параметров годичных колец для календарного датирования позволяют не только восстанавливать прошлое человеческой истории, но и более детально вписывать ее в контекст окружающей среды.

Статья: [Развитие дендроархеологических исследований в Сибири](#). Авторы: М. О. Филатова (Институт археологии и этнографии СО РАН), В. С. Мыглан (Сибирская дендрохронологическая лаборатория Сибирского федерального университета), З. Ю. Жарников (Сибирская дендрохронологическая лаборатория Сибирского федерального университета), В. В. Баринов (Сибирская дендрохронологическая лаборатория Сибирского федерального университета), А. В. Тайник

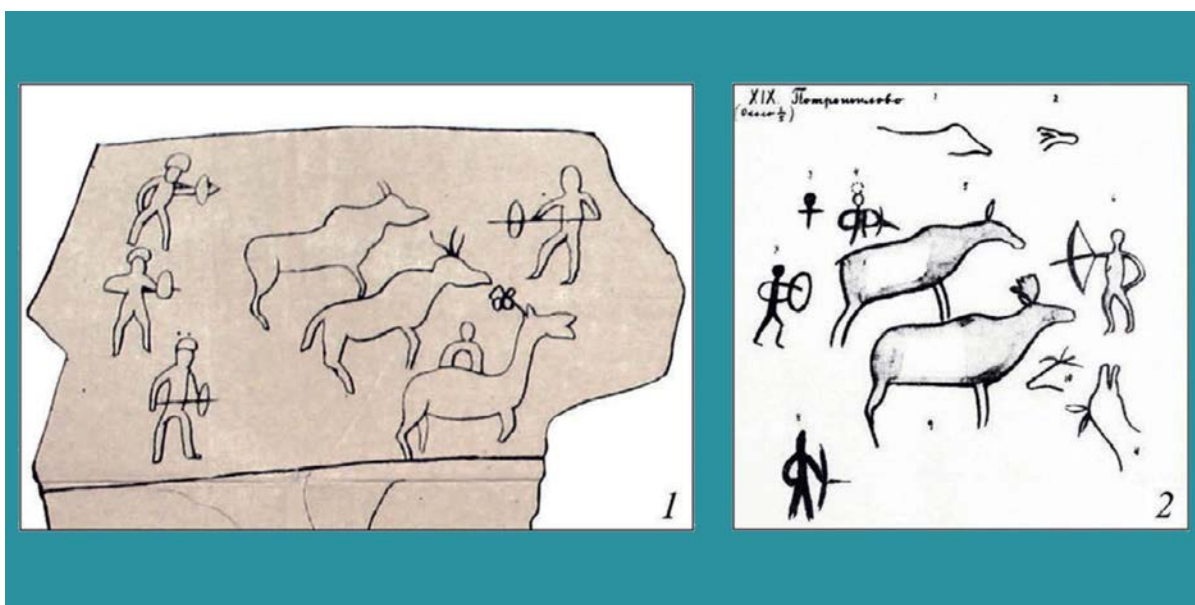
(Сибирская дендрохронологическая лаборатория Сибирского федерального университета), И. Л. Вахнина (Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения РАН), О. В. Наумова (Сибирская дендрохронологическая лаборатория Сибирского федерального университета).

Чтобы выяснить, когда было построено деревянное здание, обычно определяют «порубочную дату» конкретных древесных стволов. Она складывается из года образования последнего годичного кольца исследованного образца, к которому прибавляется еще один календарный год из соображений, что дерево могли срубить осенью или зимой, до начала следующего вегетационного периода. Но это не вполне корректно: ведь невозможно точно сказать, когда именно было срублено дерево, к тому же всегда остается вероятность и хронологического разрыва между временем заготовки древесины и началом строительства, вторичного использования древесины и использования «раннего дерева» при более поздних ремонтах. Решением в этой ситуации может стать опора не на единичную дату, а на серию дат, полученную на материале разных образцов. Анализ хронологического распределения датировок позволяет выявить в рамках конкретного сооружения следующие временные группы дат: вторично использованного дерева; древесины, заготовленной непосредственно для возведения данной постройки, и дерева, попавшего в конструкцию во время ремонтов.

Статья: [Проблемы интерпретации серий дендрохронологических датировок при определении дат строительства археологических и архитектурных конструкций](#). Автор: А. А. Карпунин.

Еще одна статья, обобщающая данные многолетних исследований, посвящена систематизации материалов дендрохронологического исследования древесины из раскопок разных лет на территории новгородского Владычного двора. Известно, что этот комплекс начал формироваться в 30-е гг. XV века и в дальнейшем был основательно перестроен. Полученные дендродаты позволили уточнить время строительства сооружений двора от XII до XIX века и определить, в какое время эта часть Детинца активно застраивалась. Опираясь на точные дендрохронологические датировки сооружений, удалось сопоставить время гибели застройки XIV века с датами пожаров, зафиксированных в новгородских летописях.

Статья: [Застройка новгородского Владычного двора по данным дендрохронологических исследований](#). Автор: О. А. Тарабардина.



Фрагменты иллюстраций к статье Е.А. Миклашевич «Наскальная композиция на горе Моисеиха в Минусинской котловине (формирование корпуса источников и материалы к базе данных)»

Дано: Минусинская котловина, правый берег Енисея, гора Моисеиха, поверхность с изображениями на южном склоне в крайней западной точке горы, получившая название Потрошиловская писаница по когда-то существовавшей рядом деревне. Изображения, высеченные на скалах, фиксировались в разное время с помощью самых различных методов: это и зарисовки XIX века, и сплошное копирование писаниц на эстампажи (бумажные оттиски со скальных поверхностей с изображениями), и выборочное фотографирование начала XX века, и копирование петроглифов с помощью графитовой натирки на кальку и микалентную бумагу в последней четверти XX века, а также технологический прорыв XXI века: цифровая фотофиксация и многоуровневое цифровое трехмерное документирование памятника, в том числе создание трехмерных полигональных моделей каждой поверхности. При этом появление новых методов и новой, более точной документации не отменяет значения старой: для всестороннего и глубокого исследования объекта наскального искусства необходимо аккумулировать все возможные источники информации по нему. Автор ставит проблему: как и где размещать такие огромные объемы информации по памятникам наскального искусства, чтобы это был не просто архив, хранилище данных, а динамичная, постоянно обновляющаяся система, доступная для коллективного пользования?

Статья: [Наскальная композиция на горе Моисеиха в Минусинской котловине \(формирование корпуса источников и материалы к базе данных\)](#). Автор: Е.А. Миклашевич (ИА РАН).



Иллюстрации к статье А.А. Завойкина «Новая «пинтадера» из Фанагории»

В 2009 году при раскопках на «Верхнем городе» Фанагории в засыпанной мусором хозяйственной яме археологи нашли керамический штамп для оттискивания изображения на ритуальных хлебцах. Это уже третий фанагорийский штамп: ранее два подобных штампа археологи обнаружили при раскопках в 1972 году в той же части Фанагории. Такие штампы, датируемые II–IV вв. н. э., принято называть питандерами от исп. *pintar* – «писать красками, изображать», и это не очень большая редкость для Северного Причерноморья: подобные находки были сделаны в Пантикапее, Киммерике, Ольвии, на Илурате. Они представляют собой круглые глиняные штампы, на рабочей поверхности которых изображены человеческие фигурки, животные, птицы, фантастические существа, деревья, плоды или амфоры. Фанагорийский штамп дополняет этот ряд: на нем схематично изображен человек в широкой одежде до колен, с горизонтально раскинутыми руками, держащими виноградную гроздь и лозу.

Кто же этот человек? Ранее исследователи полагали, что на ритуальных хлебцах помещали изображения божеств или их символы, причем это был «синкретический



культ» традиционных и новых божеств. Но, возможно, все обстоит иначе, и многообразии символов, представленных на штампах, невозможно свести к единому культу. Вероятно, ритуальные действия, для которых использовались хлебцы с рисунком, оттиснутым фанагорийским штампом, могли быть связаны с культом божества, покровительствующего виноградарству и виноделию.

Статья: [Новая «пинтадера» из Фанагории](#). Автор: А.А. Завойкин (ИА РАН).

---



Фрагмент иллюстрации к статье А. В. Мастыковой «Золотые ожерелья гуннского времени типа Гранада-Альбайсин в Северном Причерноморье»

В 1922 году шведский археолог Нильс Оберг ввел в научный оборот находку 1880 года – золотое ожерелье, найденное в квартале Альбайсин, самой древней части Гранады в Южной Испании. Основными компонентами ожерелья были цилиндрические пронизки, ромбические разделители и подвески-лунницы. И, хотя последующие ожерелья это типа были найдены в Северном Причерноморье, в археологической литературе за ними закрепилось название «Гранада-Альбайсин».

Ожерелья этого типа, вероятно, возникли в Северном Причерноморье в позднеантичное время. Судя по находкам в погребениях, они сочетались как с понтийскими элементами костюма, так и с германскими, например, с двупластинчатыми фибулами. Постепенно синтез понтийских и восточногерманских элементов стал базой варварского «княжеского» убора, и мода на металлические нашивки на одежду распространилась в Европе вместе с сармато-аланами. Затем золотые аппликации вошли в интернациональный «княжеский» костюм гуннского времени и полностью утратили какую-либо этнокультурную окраску, и в Гранаду «понтийское» ожерелье попало во время переселения алан в 406–409 годах.

Статья: [Золотые ожерелья гуннского времени типа Гранада-Альбайсин в Северном Причерноморье](#). Автор: А. В. Мастыкова (ИА РАН).

---



Иллюстрация к статье В.Ю. Ковалья «Импортная керамика из раскопок в Большом сквере Московского Кремля в 2019-2021 гг.»

В 2019–2021 годах в ходе раскопок на территории Большого сквера Московского Кремля экспедиция ИА РАН собрала коллекцию импортной керамики, которая стала самой крупной за все годы археологических исследований в Кремле. Собранная коллекция убедительно показывает, какая посуда и из каких стран и городов поступала в Кремль от домонгольского периода до Нового времени. Среди найденных предметов к домонгольской эпохе относятся обломки византийских амфор из Трапезунда и Халкиды. Основную массу керамики XIII–XV веков составила золотордынская посуда, или полуфаянсы – керамика, изготовленная из рыхлого белого (реже розового) кашина (силикатной массы) в столичных городах Золотой Орды в Нижнем Поволжье, а также неполированная керамика с тисненым декором. Небольшие серии составляли полуфаянсы Турции и Ирана XVI–XVII веков, из твердого белого кашина, покрытые бесцветной прозрачной глазурью и украшенные подглазурной росписью, а также изделия из Китая: селадоны (фарфор с серым черепком и зеленой прозрачной глазурью) и фарфор, датируемые XIV–XVII веками. Импорты из Западной Европы (Германии) были единичными.

Статья: [Импортная керамика из раскопок в Большом сквере Московского Кремля в 2019-2021 гг.](#) Автор: В.Ю. Коваль (ИА РАН).

---



Иллюстрация к статье Рождественских Е. В. и др. «Юноша с хорьком из средневекового могильника Минино на Кубенском озере: археогенетическая идентификация»

Палеогенетики исследовали останки из необычного погребения юноши с лесным хорьком из могильника Минино на Кубенском озере (Вологодская область). Анализ выявил митохондриальную гаплогруппу H5a1a, что означает принадлежность юноши к славянской общности, а не к финно-угорскому населению Севера. При этом он был связан родством не с основным ядром средневекового коллектива, оставившего Мининский некрополь, а с населением более южных территорий.

Могильник Минино исследовала экспедиция ИА РАН с 1997 по 2004 год, и найденное погребение было одним из 92 захоронений этого некрополя. Захоронения датированы второй половиной X – началом XIII века: временем, когда у населения этих мест изменялся погребальный обряд, переходя от языческих трупосожжений к погребениям без сопровождающего инвентаря, соответствующим христианскому канону.

В могиле был похоронен подросток 16–18 лет. В могиле не было погребального инвентаря, но около черепа подростка археологи нашли скелет хорька, кости которого находились в анатомическом порядке. В погребениях по обряду ингумации XI–XIII веков на севере Руси иногда встречаются кости лошадей и собак, иногда встречаются кости рыб и птицы, которые могли быть остатками напугавшей пищи, но скелеты хорей в древнерусских могильниках неизвестны.

Археологический контекст не позволяет объяснить странный погребальный обряд, при котором ручной хорек последовал в могилу за своим хозяином. Возможно, общий уклад жизни на северных окраинах, несмотря на существование христианских норм, допускал на похоронах необычные, не предусмотренные канонами обрядовые действия, отражающие индивидуальные истории или элементы языческих воззрений на переход в загробный мир. Проявлением этого своеобразия, вероятно, и является погребение юноши с хорьком.

Статья: [Юноша с хорьком из средневекового могильника Минино на Кубенском озере: археогенетическая идентификация](#). Авторы: Е. В. Рождественских (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»), А. Д. Манахов (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»), Т. В. Андреева (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»), С. С. Кунижева (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»), А. Б. Малярчук (МГУ им. М. В. Ломоносова), А. С. Быданов (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»), А. Б. Савинецкий (Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН), О. А. Крылович (Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН), М. В. Добровольская (ИА РАН), А. П. Бужилова (ИА РАН), Н. А. Макаров (ИА РАН), Е. И. Рогаев (Центр генетики и наук о жизни университета «Сириус»).

Пресс-служба Института археологии РАН:

[press@iaran.ru](mailto:press@iaran.ru)

[press\\_iaran@mail.ru](mailto:press_iaran@mail.ru)



© Институт археологии Российской академии наук  
117292, Москва, ул. Дм. Ульянова, д. 19  
2024

<https://www.archaeolog.ru/ru/>